FUNDACION TEA
TRABAJO EDUCACION AMBIENTE

POSICION DE FUNDACION T.E.A. FRENTE AL PROGRAMA NUCLEAR ARGENTINO - abril 2016

A pesar de los casi sesenta años de haberse iniciado el programa nuclear argentino en materia de centrales eléctricas, todavía hoy no puede decirse que haya alcanzado el status de **Política de Estado.** Cada Administración del Estado reformuló el destino de la actividad. Fundación T.E.A. que actúa en el ámbito de la sociedad civil, se atreve a hacer esta afirmación no como percepción subjetiva sino basada en hechos.

En efecto, hoy podemos citar dos libros editados por profesionales de dos equipos de trabajo que muestran diferentes formas de abordaje de la temática nuclear, pero que ambos coinciden en el apoyo irrestricto del uso pacífico de la energía nuclear.
El primer libro es ARGENTINA PUESTA A CRITICO Resultados y desafíos del Plan Nuclear Argentino[1] cuyos autores reflejan el accionar, en la materia, de la última década y de su contenido rescatamos los siguientes párrafos:

> "La reactivación de la actividad nuclear constituye un hito fundamental del Plan Energético Nacional 2004 – 2019, pero también lo es en el plano científico y tecnológico de nuestro país. Este ha sido un claro indicador del desarrollo de políticas de mediano y largo plazo, resultado de una visión estratégica que integra decisión política, infraestructura y capacidades humanas en defensa de la **autonomía nacional y la soberanía tecnológica**"(Pág.12)

El segundo libro de referencia es CONSENSOS ENERGETICOS 2015, La política para salir de la crisis energética[2], cuyos autores elaboraron un capítulo titulado "La nucleoelectricidad en Argentina en la primera mitad del siglo XXI." Los párrafos que consideramos una apretada síntesis son los siguientes:

> "La idea que una central eléctrica puede construirse sin plazos es una idea profundamente negativa que impide e impedirá la relación fructífera entre el sector nuclear y el energético, y entendamos bien esto: si entre el sector nuclear (proveedor) y el energético (demandante) la relación no es confiable y fluida el que pierde es el nuclear." (Pág. 58)
>
> Entre las conclusiones indica: "Se debe eliminar la discrecionalidad gubernamental del poder político, del poder burocrático y de las influencias corporativas en las decisiones de equipamiento nucleoeléctrico." No pocos de los contratiempos que ha tenido el desarrollo nuclear argentino se han debido a un carácter autista del sector, que no se observa en otros países del mundo con infraestructuras nucleares desarrolladas. (Pág. 59)

---

[1] ARGENTINA PUESTA A CRITICO Resultados y desafíos del Plan Nuclear Argentino. De Dicco, Ricardo; Deluchi, Fernando y Ferrer, Juan. (CABA - Planeta – 2015).
[2] CONSENSOS ENERGETICOS 2015, La política para salir de la crisis energética. (Emilio Apud, Julio Araoz, Albero Devoto, Roberto Echarte, Alieto Guadagni, Jorge Lapeña, Daniel Montamat, Raúl Olocco. - CABA – Instituto Argentino de la Energía General Mosconi – 2015)

FUNDACION TEA
TRABAJO EDUCACION AMBIENTE

Dado que T.E.A., como se dijo antes, actúa en el ámbito de la sociedad civil y con el objetivo de defender el interés de la gente lleva adelante dos líneas de acción en el tema de la energía nuclear: divulgar en la opinión pública los beneficios del uso de la energía nuclear a través de los documentos y boletines publicados en su website www.tea.org.ar. Y la segunda línea de acción es promover la discusión sobre el potencial de la tecnología nuclear argentina para que esta actividad alcance el status de **Política de Estado**.

En cuanto a las dos visiones expuestas anteriormente, T.E.A. considera que en su actividad nuclear, Argentina, debería ir reconvirtiendo el nivel de I+D (altamente y eficazmente alcanzado) al desarrollo de la actividad en forma industrial y económica, debiendo proveer energía eléctrica de origen nuclear al Sistema Eléctrico Nacional.

En específico T.E.A. comparte la conclusión que indica que el sector nuclear ha sufrido inconvenientes por su carácter endógeno, y entre ellos puede citarse la decisión de haber contratado la CNAII a pesar de tener conocimiento profesional de sus características: ser un "quasi prototipo" y, por ende, una de sus consecuencias fue el tiempo de terminación: 35 años. También se observa, que a pesar del tiempo transcurrido, el país no ha generado la reconversión y crecimiento de áreas específicas del Estado Nacional que permitan la formación de un Arquitecto Industrial Local eficiente e inteligente, con plena experiencia en la construcción de centrales, que asegure la adopción de los criterios de construcción de centrales nucleares acordes a los utilizados en el resto del mundo.

T.E.A. recomienda enfáticamente que los integrantes de los sectores mencionados, con dos visiones diferentes pero con igual apoyo al uso de la energía nuclear, pongan en práctica la herramienta más común para acordar que es el diálogo y logren consensuar y aceptar los principios que permitan generar una verdadera Política de Estado, que asegure el mayor beneficio para nuestro país y su gente.