

ENTREGA N° 25

LA ENERGIA NUCLEAR....Y LAS RENOVABLES

Ing. Jorge Bertoni
Traducción Andrea Bertoni
Octubre 2016

Es muy poco probable hoy en día, encontrar en la prensa internacional, artículos que hablen sobre energía nuclear, y mucho menos que hablen de la vigencia actual y futura de la energía nuclear.

El 23 de setiembre de 2016 se publicó en el periódico digital francés, La Synthese on line¹ el artículo del Sr. Michel Gay " Le nucléaire seul substitut, crédible et rapide, aux sources d'énergies carbonées". Se refiere a una ley del gobierno francés que tiene el propósito de llevar a cabo una transición energética en el país, tendiente a reducir la participación de la nucleoelectricidad en el mix eléctrico, y como consecuencia reducir el número de reactores.

El artículo también habla de lo que está ocurriendo en países europeos y del mundo con la vehemencia de los gobiernos en apoyar con subsidios estatales la instalación de plantas de generación eléctrica con energías renovables, en particular la eólica y la solar fotovoltaica.

TEA considera importante la reproducción del artículo mencionado, para permitirle a sus lectores, escuchar el sonido de campanas diferentes y no solamente el discurso políticamente correcto. Su traducción es la que sigue.

LA ENERGIA NUCLEAR, UNICO SUSTITUTO CREIBLE Y RAPIDO, FRENTE A LAS FUENTES DE ENERGIA DE CARBONO

La gran mentira de la transición energética es afirmar que las energías renovables, incluyendo la eólica y la solar, son (o serán) capaces de tomar el relevo de los combustibles fósiles y nucleares. La farsa monstruosa se va terminando en el dolor.

- **España** eligió una metodología equivocada en el desarrollo de la energía eólica y fotovoltaica (FV) y lo corrigió suspendiendo los subsidios a las energías renovables, que amenazaban con arruinar su sistema eléctrico.
- **Gran Bretaña** también eliminó los subsidios para la energía eólica y fotovoltaica y regresó masivamente a lo nuclear (cinco reactores) con el apoyo popular.
- **Italia**, donde la electricidad es dos veces más cara que en Francia, importa masivamente electricidad de países vecinos, y sobre todo de electricidad "nuclear" de Francia.

¹http://www.lasyntheseonline.fr/developpt_durable/transition_energetique/le_nucleaire_seul_substitut_credible_et_rapide_aux_sources_d_energies_carbonees.31.5592.html. Autor: Michel GAY - 23 de septiembre de 2016.

- **China**, mientras planta masivamente unidades eólicas para cosechar subvenciones europeas, es el mayor inversor del mundo en centrales nucleares....con 20 centrales en construcción. Este país no habla de energías renovables, sino de energías limpias.
- **Estados Unidos**, uno de los pioneros en el desarrollo de la energía eólica, ha abandonado la fuente de producción y 14.000 turbinas se oxidan en “parques eólicos”. Sin embargo, este país, al igual que China, está realizando grandes inversiones en energías limpias...que incluyen la nuclear.
- En **Alemania**, el “milagro” de la energía verde se convierte en un desastre. Los precios de la electricidad aumentan rápidamente, y ya es dos veces mayor que en Francia. No es el viento el que reemplaza la energía nuclear, sino el carbón. Sigmar Gabriel, vicecanciller alemán y ministro de energía declaró: “No podemos salir de los dos a la vez de lo nuclear y del carbón.” Como resultado, los alemanes salen de la energía nuclear para entrar en la de carbón. Esta frase fue una respuesta al jefe de la compañía noruega Statoil, Helge Lund, que había dicho “Para nosotros es difícil imaginar cómo (los alemanes) van a cumplir sus compromisos de reducción de las emisiones de CO2.” La respuesta de Gabriel fue clara: los alemanes no mantendrán estos compromisos.
- **Francia** es el único país del mundo que inició una verdadera transición de la energía hace cuarenta años con la puesta en marcha de un gran programa electronuclear. Nuestro país posee el 90% de la producción nacional de electricidad sin combustibles fósiles y sin emitir gases de efecto invernadero mediante el uso principalmente de la energía nuclear (75%) y de energía hidráulica (10%).

La mayoría de los medios de comunicación y todos los políticos (de distintos partidos) callan diligentemente esta realidad.

Los países sin parques nucleares y con un nivel de vida comparable al de Francia, tienen en comparación muchas más centrales de gas o de carbón.

LA DESTRUCCION DEL PARQUE NUCLEAR

En la indiferencia casi generalizada, el parque electronuclear francés, una de las últimas joyas industriales entre las más brillantes del mundo, está en peligro de reducción o incluso de destrucción (Fessenheim) por la ley de transición energética. Esta inconsciencia se ve favorecida por la “difusión” del mensaje que dice: las energías renovables supuestamente compensarán la diferencia de la producción de electricidad.

El verdadero objetivo de la transición energética no es el calentamiento global, del que la mayoría de los países se ríen nerviosamente, o incluso la disminución de nuestra dependencia del petróleo y del gas. No, el verdadero objetivo, incluyendo los partidos verdes que se infiltraron en el sistema de tomas de decisión, es la liquidación de la energía nuclear. Una de las medidas puestas en marcha es la de promover el desarrollo de las energías renovables, especialmente el de la eólica y la solar, con una gran cantidad de subsidios, que, por cierto, promuevan el consumo de gas.

MENTIRAS CATASTROFICAS

Sin perder de vista, por supuesto, que hay que seguir asustando a los franceses con mentiras catastrofistas. Uno de los ángulos de ataque antinuclear, sostiene que el costo de la energía nuclear podría estar subvaluado, tratando a su vez de hacerlo lo más caro posible con exigencias extravagantes.

Así que, para ocultar el despilfarro de dinero de las energías renovables, los ecologistas hacen actuar a los tenores de la comunicación tales como Nicolás Hulot (presentador de TV del programa de aventuras “Usuhaia”) que afirma que “se nos mintió sobre el costo de la energía nuclear”. La prensa está alimentada con papeles que cargan contra la energía nuclear, a menudo con consignas de burda indulgencia. Y sin embargo los difunde sofocando réplicas indignadas y argumentadas. Madame Duflot y sus “cientos de miles de muertos” post-Fukushima, así como las Sras. Rivasi y Lepage, reinas indiscutibles, tienen derecho a todos los micrófonos. Nuestros medios de comunicación están llenos de informaciones perentorias y definitivas de ecologistas que se preocupan poco de la precisión.

PROPAGANDA PARA LA TRANSICION ENERGETICA

Algunos científicos renombrados también se aventuran a hacer declaraciones indignas de su talento. Se exhiben con complacencia (siempre los mismos) para hacer buena letra “preparación de artillería” mediática, tienen como objetivo presionar a los votantes y a los responsables políticos sobre el tema de “aceptabilidad”. Algunos empresarios también quieren ganar dinero fácil con las renovables, incluso aserrando la rama donde están sentados.

El público, por supuesto, se comporta como filisteo en la transición energética, está impresionado por las cifras utilizadas hábilmente por los antinucleares con supina mala fe.

Los medios de comunicación deberían denunciar estas manipulaciones que tienen por objetivo desvirtuar la valoración de los políticos sobre la transición de la energía real que se sustentará sobre la energía nuclear en todo el mundo, Pero no lo hacen, porque hay conflicto de intereses: “El miedo vende...querido”.

Pero, por otra parte, ¿Por qué los elegidos de la República, quienes tienen supuestamente la intención de actuar para defender el interés general, no dicen alto y claro la verdad a los franceses?

Nota del autor: De acuerdo con dos informes de la Organización Mundial de la Salud (OMS), el número de muertos atribuibles al accidente nuclear de Fukushima, será igual a cero. Las dos únicas víctimas de la central son dos desgraciados agentes de Tepco ahogados por el tsunami. Se ha hecho una astuta amalgama con las víctimas del tsunami. Un antinuclear, incluso ha dado lugar a esta perla: “Dentro de setenta años, muchos de los presentes el día del accidente habrán desaparecido”.